

Sak 3 Endringsforslag til Miljøpolitisk Plattform

1. NATURARVEN

Endringsforslag nr: MP1	Kapittel: 1 – Vern av biologisk mangfold	Linje: 124
Forslag: 7. Utslippene av karbondioksid må reduseres kraftig for å stanse ytterligere forsurening av havet. Forskning på hvilke konsekvenser forsurening har for økosystemene i havet må utvides.		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: Ivaretas av kapitelet Klima. Også argumenterende.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP2	Kapittel: 1 - Vern av biologisk mangfold	Linje: 147
Forslag: 17. Det må innføres søknadsplikt for all typer kommersiell hogst, for å hindre tap av biologisk viktige naturområder.		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: En argumenterende setning hører ikke til i et «NU krever»-punkt.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP3	Kapittel: 1 – Tropisk regnskog	Linje: 209
Forslag: TROPISK REGNSKOG Regnskogen inneholder et ukjent antall verdifulle dyre- og plantearter. For at regnskogens mangfold skal bevares, må den omfattende nedhoggingen og ødeleggelsen stanses. Natur og Ungdom krever: 41. All ødeleggelse av tropisk og subtropisk regnskog må stanses. 42. Urbefolkningens livsgrunnlag må sikres. Hovedansvaret for forvaltningen må ligge hos urfolkene selv, og Norge må øke fokus på at dette skal skje internasjonalt.		

~~43. Norge må ikke importere produkter som er laget av regnskogstømmer, eller andre produkter som er produsert på en måte som skader regnskogen.~~

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Intensjonen ivaretas i andre kapitler og punkter. Punkt 41 i kapitlet vern av biologisk mangfold. Punkt 42 i kapitlet Bistand og Norske bedrifter i utlandet. Punkt 43 i kapitlet Økonomiske avtaler.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

2. PRIMÆRNERINGENE

Endringsforslag nr: MP4

Kapittel: 2 – Jordbruk

Linje: 283

Forslag:

~~7. Mat må avgiftsbelegges ut fra miljøskaden den medfører.~~

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Intensjonen er ivaretatt i andre punkter i kapitlet

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP5

Kapittel: 2 – Jordbruk

Linje: 294

Forslag:

~~13. Rammevilkårene for norsk jordbruk basert på norske ressurser, må bedres. Statlige tilskudd må omfordeles fra kraftfôr til å styrke beitebaserte næringer.~~

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: intensjonen er ivaretatt i andre punkter i kapitlet

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP6

Kapittel: 2 – Jordbruk

Linje: 298

Forslag:

~~15. Det må settes inn tiltak for å gjøre det mulig for ungdom uten odal å komme seg inn i jordbruket, blant annet ved bedre låneordninger, økt subsidiering i oppstartsfasen, samt å tilrettelegge for forpaktningens ordninger.~~

Forslagsstiller: Bergen NU

Begrunnelse: Dette kommer fram i punk 14, som er lettere å lese.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP7	Kapittel: 2 – Jordbruk	Linje: 301
Forslag:		
16. For å sikre og utvide norsk matproduksjon, må vi <u>aktivt gjenbruke brakkliggende dyrket arealer. Jordloven må følges strengt, og det må innføres statlig innsyn for å sikre dette.</u> innføre et strengt vern av dyrkbar mark, forby nedbygging av matjord og aktivt gjenbruke brakkliggende dyrket arealer.		
Forslagsstiller: Landbruksutvalget		
Begrunnelse: Det er blitt ulovlig å bygge på matjord etter jordlova. Nå er problemet at den ikke følges opp, så vi ønsker å oppdatere punktet.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP8	Kapittel: 2 – Jordbruk	Linje: 303
Forslag:		
17. Vitenskapelig kunnskap om dyrevelferd må legges til grunn i lovverket for dyrehold og jakt, og det må være sentralt i landbruksutdanningen og dyreforvaltningen.		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: Vi har et dyrevelferdskapittel. intensjonen er ivaretatt der.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP9	Kapittel: 2 – Jordbruk	Linje: 314
Forslag:		
23. På god matjord skal dyrking av menneskemat prioriteres over gress og fôr til husdyrproduksjon.		
Forslagsstiller: Bergen NU		
Begrunnelse: Dette kommer fram i punkt 4.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP10	Kapittel: 2 – Jordbruk	Linje: 316
Forslag:		
24. Det skal ikke høstpløyes i Oslofjordens nedbørsfelt.		
Forslagsstiller: Bergen NU		
Begrunnelse: Unødvendig spesifikt.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke		

Endringsforslag nr: MP11	Kapittel: 2 – Jordbruk	Linje: 317
Forslag:		
<p>25. I mange soyaproduserende land går dyrkingen av soya ut over viktige økosystemer som regnskog og savanne. Norge må utfase bruk av soya i dyrefor og heller gå inn for norsk fôrproduksjon basert på korn, hvete, havre, belgfrukter, tang osv.</p>		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: Punktet er både motstridende med andre med andre punkter om at norskprodusert korn og annen mat skal gå til menneskeføde, men er intensjonen er også ivaretatt av punkt 9.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP12	Kapittel: 2 - Jordbruk	Linje: 320
Forslag:		
<p>26. God dyrevelferd skal være en sentral forutsetning i husdyrproduksjon. Industrielt fremavlede raser som hurtigvoksende kyllinger må forbys.</p>		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: Intensjonen er ivaretatt i dyrevelferdskapittelet og uansett punkt 17		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP13	Kapittel: 2 - Jordbruk	Linje: 325
Forslag:		
<p><i>Nytt punkt:</i> <u>29. Det må innføres solide tilskuddsordninger for markedshager og småskala grønnsaksprodusenter.</u></p>		
Forslagsstiller: Landbruksutvalget		
Begrunnelse: Det er alt for dårlige subsidier på markedshager i dag. Det er synd. Det er en veldig viktig om		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP14	Kapittel: 2 – Jordbruk	Linje: 325
Forslag:		
<p><i>Nytt punkt:</i> <u>29. Matpriser i dagligvarebutikker må reguleres for å sikre jevn og lønnsom matproduksjon.</u></p>		

Forslagsstiller: Landbruksutvalget
Begrunnelse: Det er målpriser på mat i butikkene, men butikkene reguleres ikke.
Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP15	Kapittel: 2 - Fiskeri	Linje: 342
Forslag:		
32. Bruk av aktive fiskeredskaper, som trål og snurrevad, må underlegges strengere restriksjoner. I noen fjorder og kystnære områder bør bruk av denne typen fiskeredskaper forbyes. <u>Aktive fiskeredskaper må forbys i nasjonalparker og andre marine verneområder.</u>		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: "noen fjorder og kystnære områder" betyr ingenting og sier lite om våre konkrete krav.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP16	Kapittel: 2 - Fiskeri	Linje: 351
Forslag:		
35. Det må etableres kystfiskesoner som dekker et større område enn dagens ordninger. Bruken skal være bærekraftig og uavhengig av etnisitet og bosted.		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: Litt unødvendig setning		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP17	Kapittel: 2 - Fiskeri	Linje: 362
Forslag:		
<u>40. Det må innføres forbud mot taretråling.</u>		
Forslagsstiller: Landbruksutvalget		
Begrunnelse: Det her er noe av det værste vi har av industri under vann. Hvert år blir ca 150 000 tonn tare trålet opp langs kysten. Taren brukes til mat, medisin, tekstiler og gjødsel.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP18	Kapittel: 2 – Skogbruk	Linje: 420
Forslag:		

~~57. Bruk av sprøytemidler i skogbruket må stanses.~~

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Det står i punkt 52

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP19

Kapittel: 2 – Skogbruk

Linje: 423

Forslag:

~~60. All skog bør kartlegges av en ekstern kartlegger før hogst.~~

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Det står i punkt 52

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP20A

Kapittel: 2 – Skogbruk

Linje: 424

Forslag:

Nytt punkt:

62. Skogeiere bør få økonomiske fordeler/hjelp om de driver mer miljøvennlig, blant annet for å fremme plukkhogst.

Forslagsstiller: Zofia Siennicka-Lutdal

Begrunnelse: Å drive miljøvennlig skogbruk krever mye mer og av den grunn ikke en populær drivsform. Ved å ha økonomiske fordeler vil det bli enklere å legge om driften til mer miljøvennelig skogdrift.

Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke, til fordel for MP20B

Endringsforslag nr: MP20B

Kapittel: 2 – Skogbruk

Linje: 424

Forslag:

Legge til på punkt:

56. Et skogbruk basert på flatehogst må legges om til for eksempel blendingshogst eller plukkhogst. Skogeiere bør få økonomiske insentiver der denne omstillingen ellers ikke ville vært lønnsom.

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Intensjonen i originalforslaget er god. Ettersom punkt 56. Handler om miljøvennlige hogstmetoder foreslås det inn der.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP20C	Kapittel: 2 – Skogbruk	Linje: 424
Forslag:		
<i>Nytt punkt:</i>		
<u>62. Skogeiere bør få økonomiske fordeler dersom de forvalter skog på en bærekraftig måte, blant annet ved plukkhogst.</u>		
Forslagsstiller: Per Midthun		
Begrunnelse: En omormulering av det originale forslaget. Hjelp kan bety mangt, men økonomiske fordeler er mer spesifikt.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke til fordel for MP20B		

Endringsforslag nr: MP21	Kapittel: 2 - Reindrift	Linje: 434
Forslag:		
62. Det må ikke legges beslag på viktige beiteområder for tamrein.		
<u>62. Reinbeitedistriktene må få vetorett på nye inngrep i sine områder.</u>		
Forslagsstiller: Jenny Alvestad Aarnes		
Begrunnelse: unødvenig argumentasjon å ha i MP		
Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke		

Endringsforslag nr: MP22	Kapittel: 2 – Reindrift	Linje: 441
Forslag:		
<u>66. Sametingets må få utvidet myndighet i arealsaker i Sápmi.</u>		
Forslagsstiller: Landsstyret		
Begrunnelse: Ønske om tydeliggjøring av vår politikk om samiske rettigheter. Punktet er åpen om hvordan denne myndigheten skal fungere juridisk og i praksis. Sápmi står ovenfor mange arealinngrep, medvirkning og selvbestemmelse må stå sterkere for å verne om naturen og rettighetene.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

3. ENERGI

Endringsforslag nr: MP23	Kapittel: 4 – Produksjon og bruk av energi i Norge	Linje: 589
Forslag:		

14. Bruk av fossil energi til oppvarming må fases ut. Miljøavgiften på olje og fossilgass til oppvarming må være høy. Offentlig virksomhet og private som bruker oljefyring må gis økonomisk gunstige vilkår for overgang til miljøvennlig energi.

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Det ble innført forbud mot fyring med fossile energikilder i 2020.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP24

Kapittel: 4 – Atomkraft

Linje: 653

Forslag:

35. Norge må ikke støtte forlengelse av levealderen på gamle første- og andre generasjons atomkraftverk gjennom økonomiske eller tekniske bidrag.

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: 3. generasjons kjernekraftverk vil også en dag bli gamle, og da kan vi ikke støtte en forlengelse av levealderen på disse kraftverkene grunnet sikkerhetsrisikoen det innebærer.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

4. TRANSPORT

Endringsforslag nr: MP25A

Kapittel: 5 – Helhetlige transportløsninger

Linje: 705

Forslag:

11. Vegkapasiteten må ikke utvides i trafikkbelastede områder. I stedet må det satses på transportminimering, kollektivtrafikk, person- og godstransport på jernbane og båt.

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Ikke bare mer godstransport på bane vi er ute etter men også mer persontransport.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP25B

Kapittel: 5 – Helhetlige transportløsninger

Linje: 705

Forslag:

11. Vegkapasiteten må ikke utvides i trafikkbelastede områder. I stedet må det satses på transportminimering, kollektivtrafikk, og godstransport på jernbane og båt.

Forslagsstiller: Liisa Hunnes
Begrunnelse: Ikke bare mer godstransport på bane vi er ute etter men også mer persontransport.
Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke, til fordel for MP25A

Endringsforslag nr: MP26	Kapittel: 5 – Helhetlige transportløsninger	Linje: 717
Forslag:		
<p>16. Satsingen på nye og mer miljøvennlige drivstoff må intensiveres. Dette gjelder både for bil, buss, båt og fly. Nullutslippsbiler må gis økonomiske fordeler, og i byer må det opprettes utslippsfrie soner. Næringskjøretøy og godskjøretøy må særlig ha sterke insentiver.</p> <p>19. Norge må ha en høy nasjonal avgift på fossilt drivstoff. Inntektene fra avgiften bør brukes til investeringer i utslippsreducerende kollektivtiltak. <u>Samtidig må satsingen på mer miljøvennlig drivstoff intensiveres på tvers av hele transportsektoren. Næringskjøretøy og godskjøretøy må ha særlig sterke insentiver.</u></p>		
Forslagsstiller: Samferdselsutvalget		
Begrunnelse: Slå sammen punkt for en mer ryddig MP. I tillegg enklere formulering.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP27	Kapittel: 5 – Kollektivtrafikk	Linje: 737
Forslag:		
<p>21. Miljøvennlig kollektivtrafikk må samarbeide for å konkurrere med bil og fly, ikke utkonkurrere eller motarbeide hverandre. Der busstilbudet hindrer satsing på skinnegående transportmiddel eller gjøre det dårligere, bør skinnegående transport prioriteres.</p>		
Forslagsstiller: Samferdselsutvalget		
Begrunnelse: Unødvendig politikk som kan tolkes feil.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP28	Kapittel: 5	Linje: 754
Forslag:		
<p>28. Alle kollektivruter og operatører må samles på én plattform for å gjøre det enkelt å bestille reiser fra A til Å. kollektivreiser i Norge skal, uavhengig av rute og operatør, kunne bestilles i ENTUR i en felles billett.</p>		

Forslagsstiller: Samferdselsutvalget
Begrunnelse: Oppdatere politikk og tydeligere hva som menes. Vi har fått ENTUR, men er ikke i mål. Gjenstår at man kan kjøpe hele reisen der.
Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP29	Kapittel: 5 - Jernbane	Linje: 783
Forslag:		
<p>40. Jernbanenettet må forbedres og utvides til å omfatte større deler av landet. <u>Sidebanene må bevares, de nedlagte sidebanene gjenopprettes, og småstasjonene beholdes.</u> Strekningene med størst transportgrunnlag må prioriteres, <u>og det bør bygges nye stasjoner i tilknytning til nye bolig- og næringsprosjekt langs jernbanenettet.</u></p> <p>42. Sidebanene må bevares og de nedlagte sidebanene må gjenopprettes. Småstasjonene må beholdes, og det bør prioriteres å bygge nye stasjoner i tilknytning til nye bolig- og næringsprosjekt langs jernbanenettet.</p>		
Forslagsstiller: Samferdselsutvalget		
Begrunnelse: Slå sammen punktene da begge går på å få mer jernbane i hele landet.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP30	Kapittel: 5 - Jernbane	Linje: 785
Forslag:		
<p>41. Ved all jernbaneutbygging må hensynet til miljø, klima og <u>samisk urfolks</u> kulturutøvelse veie tungt.</p>		
Forslagsstiller: Samferdselsutvalget		
Begrunnelse: Endre for kontinuitet med punkt 48.		
Landsstyrets innstilling: Vedtas		

Endringsforslag nr: MP31	Kapittel: 5 - Jernbane	Linje: 800
Forslag:		
<p>47. Kapasiteten i Oslotunnelen må brukes med formål om at flest mulig tar toget. Derfor må alle tog gjennom Oslo være del av det samme helhetlige transporttilbudet. Passasjerer på vei til og fra Oslo lufthavn kan ikke ha forrang på noen toglinjer, og ingen persontog bør ha høyere prioritet enn andre.</p>		
Forslagsstiller: Samferdselsutvalget		

Begrunnelse: Overflødig punkt da dette er vedtatt av regjeringen.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP32A

Kapittel: 5 - Jernbane

Linje: 805

Forslag:

48. En eventuell utbygging av Nord-Norgebanen skal ikke gå på bekostning av sårbare naturområder og urfolks kulturutøvelse, ~~og~~ ~~total klima~~ ~~effekt~~.

Forslagsstiller: Samferdselsutvalget

Begrunnelse: Total klimaeffekt burde ikke sidestilles med hensyn til natur og urfolk. Selv om det burde være en del av hele bildet, blir det urettferdig å legge for mye vekt på det, ettersom verre alternativ som veier ikke trenger å oppfylle noen klimaeffekt.

Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke, til fordel for MP32B

Endringsforslag nr: MP32B

Kapittel: 5 – Jernbane

Linje: 805

Forslag:

48. En eventuell utbygging av Nord-Norgebanen skal ikke gå på bekostning av sårbare naturområder og urfolks kulturutøvelse, ~~og~~ ~~total klima~~ ~~effekt~~. Total klimaeffekt må også ses på.

Forslagsstiller: Landsstyret

Begrunnelse: Total klimaeffekt burde fremdeles være en vurdering når det gjelder samferdselsutbygginger, men burde ikke sidestilles helt med urfolksrett og naturødeleggelser.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Endringsforslag nr: MP33

Kapittel: 5 – Jernbane

Linje: 810

Forslag:

51. Så lenge driften av den norske jernbanen legges ut på anbud skal miljøhensyn og kvalitet i tilbudet skal vektlegges i anbudsrunder om norske jernbaner.

Forslagsstiller: Samferdselsutvalget

Begrunnelse: Tydeliggjøre at NU ikke vil ha jernbanen ut på anbud.

Landsstyrets innstilling: Vedtas

8. INTERNASJONALT

Endringsforslag nr: MP34A

Kapittel: 8 – Bistand og
Norske bedrifter i Utlandet

Linje: 1061

<p>Forslag:</p> <p>8. Statens pensjonsfond utland (SPU) og andre offentlig eide fond og selskaper skal ikke investeres i virksomhet som direkte eller indirekte skader miljø eller mennesker. i direkte eller indirekte miljøskadelig virksomhet. Herunder gjelder blant annet all virksomhet tilknyttet bruk og utvinning av fossile energikilder. Investeringer i slik virksomhet må trekkes tilbake.</p>
<p>Forslagsstiller: Andrine Hallen</p>
<p>Begrunnelse: Det er viktig å spesifisere at SPU ikke skal investeres i menneske-fiendtlig virksomhet</p>
<p>Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke, til fordel for MP34B</p>

Endringsforslag nr: MP34B	Kapittel: 8 – Bistand og Norske bedrifter i Utlandet	Linje: 1061
<p>Forslag:</p> <p>8. Statens pensjonsfond utland (SPU) og andre offentlig eide fond og selskaper skal ikke investeres i virksomhet som direkte eller indirekte skader miljø. i direkte eller indirekte miljøskadelig virksomhet. Herunder gjelder blant annet all virksomhet tilknyttet bruk og utvinning av fossile energikilder. Investeringer i slik virksomhet må trekkes tilbake.</p>		
<p>Forslagsstiller: Jenny Alvestad Aarnes</p>		
<p>Begrunnelse: Menneskeligskadelig virksomhet er et definisjonsspørsmål, og er veldig opp til tolkning. Omformuleringen av punktet er god.</p>		
<p>Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke</p>		

Endringsforslag nr: MP35	Kapittel: 8 – EU og EØS	Linje: 1137
<p>Forslag:</p> <p><i>Nytt punkt:</i> <u>32. Noreg må ikkje melde seg inn i EU.</u></p>		
<p>Forslagsstiller: Embla Tennø Loe</p>		
<p>Begrunnelse:</p> <p>Landsstyrets begrunnelse: Landsstyret mener det er klokt at Natur og Ungdom holder seg til standpunktet vedtatt på landsmøte 2024, og at akkurat nå er det riktig at NU ikke skal ha et standpunkt på et nei-eller-ja til medlemskap i EU.</p>		
<p>Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke</p>		

Endringsforslag nr: MP36	Kapittel: 8 – EU og EØS	Linje: 1137
---------------------------------	--------------------------------	--------------------

Forslag:

Nytt punkt:

32. Noreg må melde seg ut av EØS.

Forslagsstiller: Embla Tennø Loe

Begrunnelse:

Landsstyrets begrunnelse: Landsstyret mener det er klokt at Natur og Ungdom holder seg til standpunktet vedtatt på landsmøte 2024, og at akkurat nå er det riktig at NU ikke skal ha et standpunkt på et nei-eller-ja til medlemskap i EU, og dermed også EØS.

Landsstyrets innstilling: Vedtas ikke